



École nationale
de police du
Québec



ADPQ

Retour et consultation

Modèle d'affaires du réseau de formateurs accrédités

DG | ENPQ

28 septembre 2026

Retour sur certaines perceptions...

1. Les consultations
2. L'hébergement
3. L'utilisation du 1%
4. Hausse des coûts
5. Retour sur l'investissement en co-développement

Mise en contexte

Proposition de valeur – Plan stratégique 2023-2027

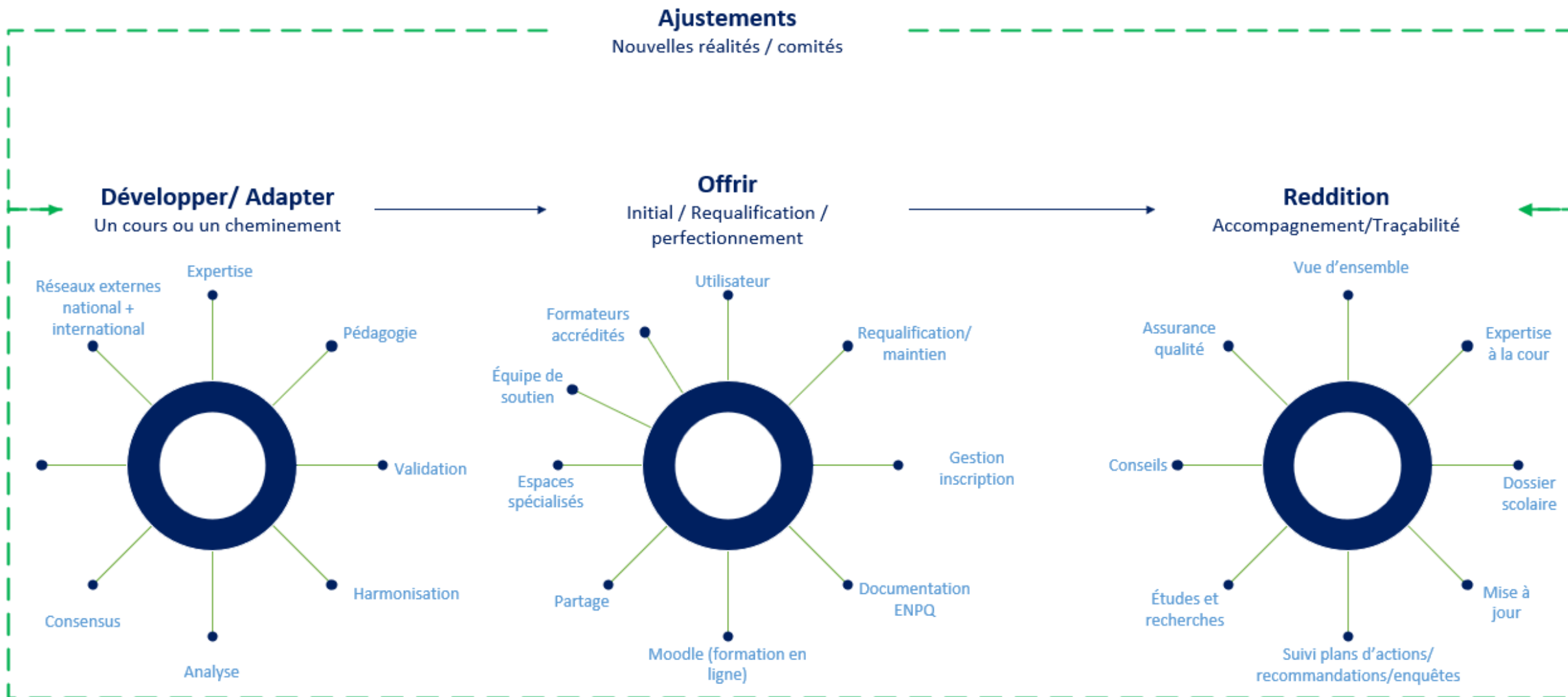


Pôle national de la formation policière et en sécurité publique au Québec,
centré sur les personnes, l'innovation et l'accessibilité



Les consultations | Atelier au CCCE de mai 2025

Valeur du réseau ENPQ



Constats du CCCE – Autonomie et partage

- Besoin clair et nommé de **partage de ressources et d'expertise**
 - Les organisations veulent avoir la possibilité de partager régionalement
 - Les petites organisations ont besoin de l'expertise des plus grandes organisations
 - Souhait de créer un cadre formel de **collaboration inter-organisation**
- Volonté de trouver un équilibre dans le **partage de l'expertise entre les organisations et l'École**
 - Les membres du réseau aimeraient avoir plus de support
 - Les membres reconnaissent la valeur ajoutée de la documentation pédagogique disponible sur Moodle et du soutien ENPQ

Prise en compte de la valeur du savoir ENPQ

L'hébergement des clientèles en sécurité publique à l'École

Une perception erronée qu'elles impactent la disponibilité des chambres



Nombre de nuitées sur le campus :	97 002
Aspirants policiers :	67 744
Autres clients :	29 258

Une diminution de 3,8 % par rapport à l'année précédente, et ce, malgré la stabilité des clientèles policières.

Diminution marquée de 55,2 % de la clientèle pour les formations en sécurité publique : une réduction importante des besoins en hébergement sur le campus de Nicolet.



701
Nombre de nuitées externes dans la région de Nicolet

Baisse importante, toutes clientèles confondues

Ce chiffre s'élevait à :

- 2 566 en 2024-2025
- 1 460 en 2023-2024.

Répartition des activités de formation



65 %
Formations initiales policières

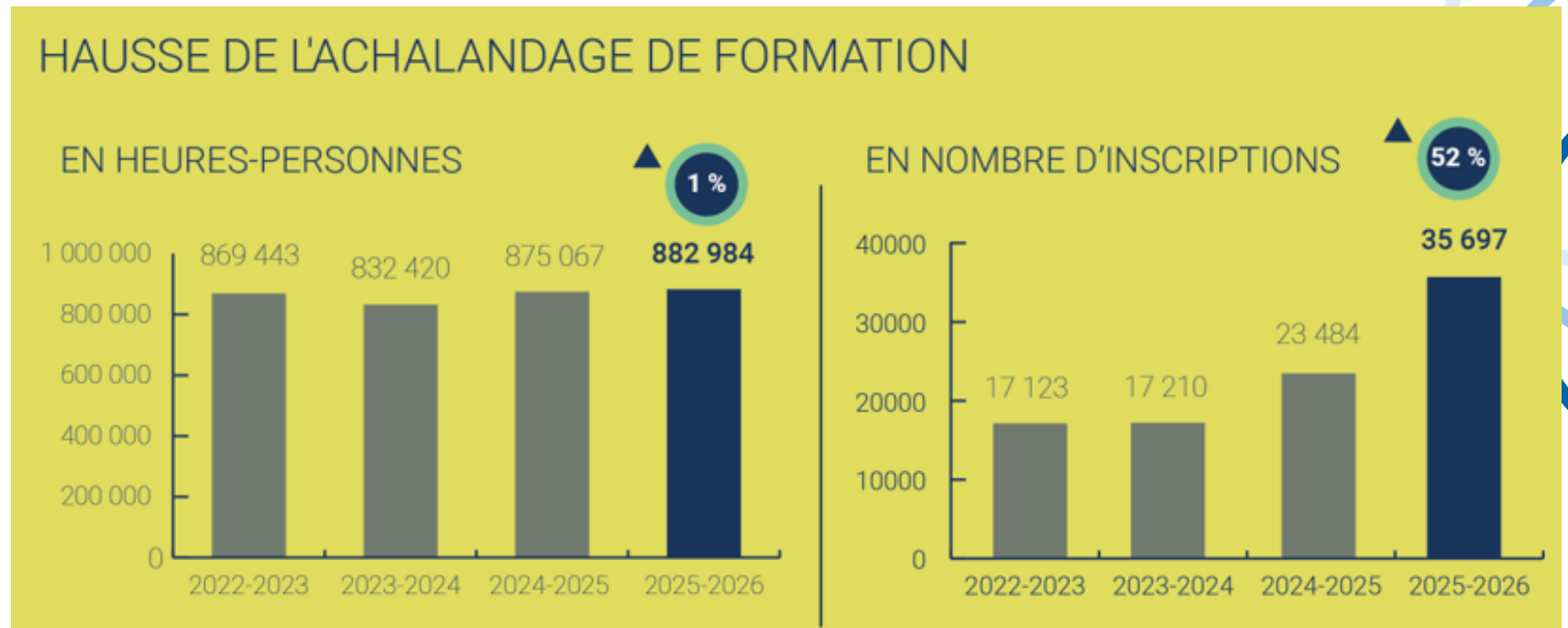
27 %
Perfectionnement policier

8 %
Formations en sécurité publique

Mise en contexte

État de la situation

Des besoins de formation en hausse dans un contexte budgétaire qui limite les investissements



Mise en contexte



Projet de loi 13 : mutualisation des services

La modification législative apportée à la *Loi sur la police* vient élargir les possibilités de partage de services policiers afin de soutenir l'efficacité des organisations policières et d'optimiser l'utilisation des ressources spécialisées.

L'ENPQ s'engage à :

- Offrir une plus grande transparence sur l'utilisation du 1% investi par les organisations policières
- Fournir une visibilité claire des services offerts

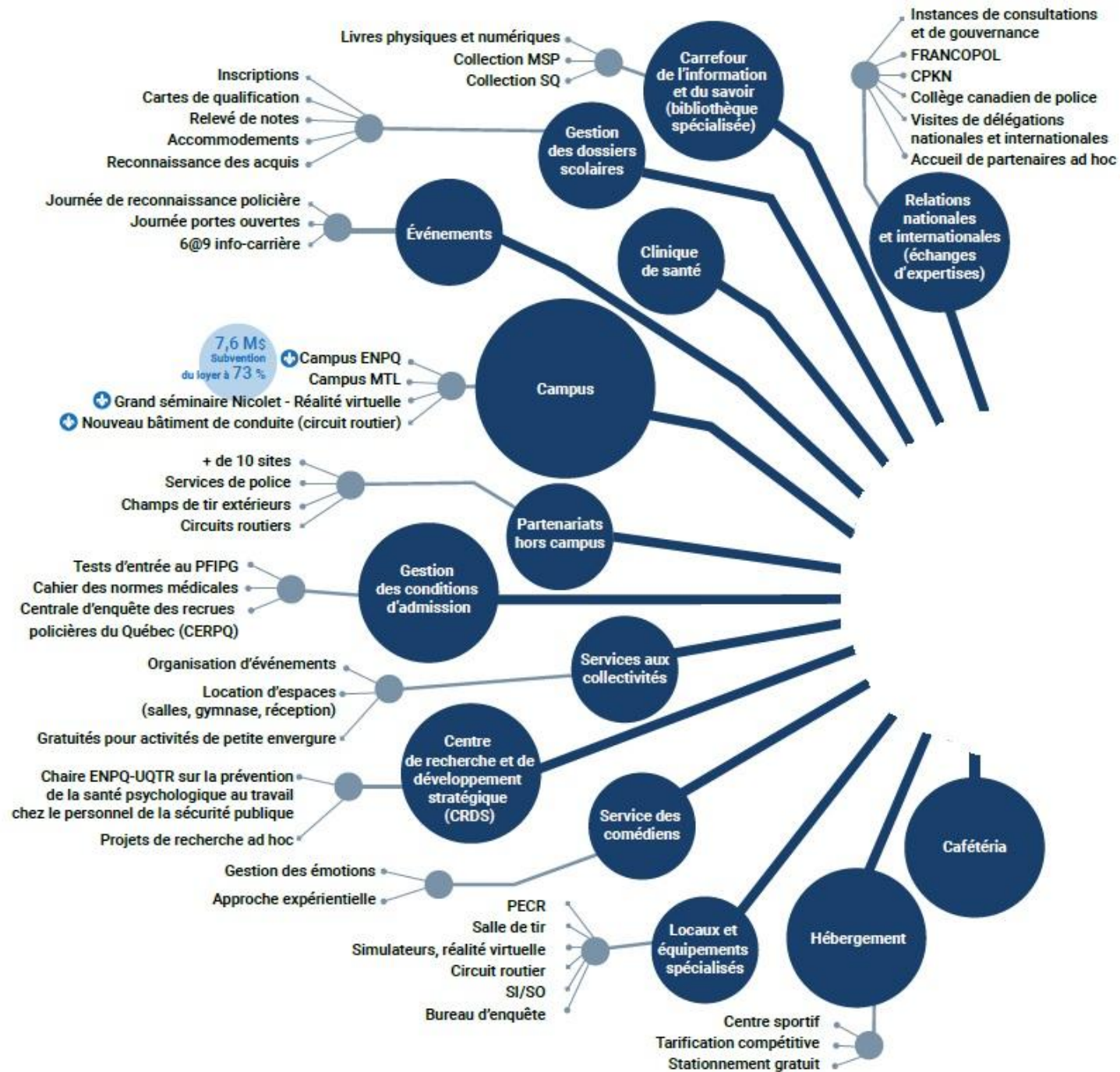


Retour sur le budget

Qu'est-ce que l'École autofinance?

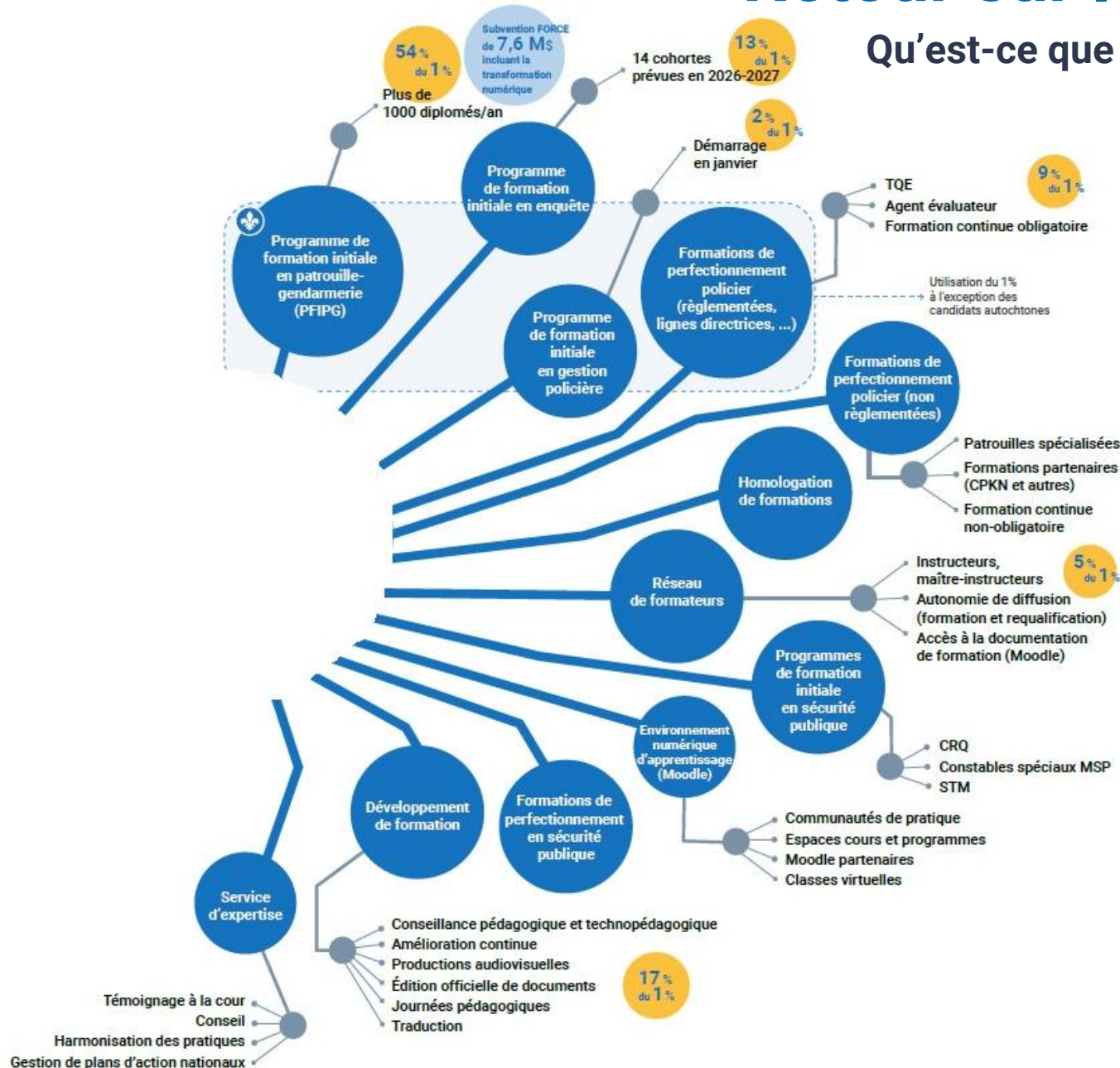
- Accès privilégiés aux réseaux nationaux et internationaux
- Centre de recherche
- Lieu de conservation documentaire
- Partenariats avec établissements d'enseignement collégial et universitaire
- Normes médicales
- Campus physique
 - PECR
 - Complexe de tir
 - Circuit routier
 - Environnements de simulations diversifiés
 - Plateaux
 - Espaces d'interventions et tactiques
 - Cafétéria
 - Hébergement

Et encore plus de services qui assurent une qualité et des standards élevés



Retour sur le budget et l'utilisation du 1 %

Qu'est-ce que l'École finance pour soutenir la formation policière?



La défense et l'explication de l'agir policier par une instance indépendante

L'harmonisation des pratiques

Un accès documentaire important : Moodle, CIS, COBA

Une formation initiale uniforme

Un continuum de formation concerté

Perception sur la hausse des coûts à l'ENPQ

- Comment augmenter les services et les financer dans les limites existantes?
 - Limite aux frais qu'on peut charger à l'étudiant au PFIPG (Règlement sur les frais de scolarité)
 - Importance de conserver l'accessibilité à la formation initiale
- Comment assurer le maintien des services malgré la hausse de certains coûts? --- Approche qualité interne --- Optimisation
 - Hausse des coûts RH masse (salariale des instructeurs)
 - Hausse des coûts des équipements, locaux, etc.

Nouveauté | Reconnaissance \$ du co-développement

Un **ESCOMPTE** pour le co-développement :

Réduction appliquée uniquement sur la formation visée, afin de reconnaître une contribution, accordé selon des critères préalablement établis et selon une entente officielle.

L'**escompte** de co-développement permettra :

- De reconnaître la contribution des organisations qui participent au développement de nouvelles formations
- Au spécialiste de contenu ayant participé au développement d'une formation de se voir reconnaître l'équivalence pour cette formation
- D'accorder à l'organisation **un escompte** pour tous les membres qui suivront cette même formation

Retour sur le modèle présenté pour le réseau

- Approche qualité
- Propositions pour le financement de l'approche
- Échanges

Le réseau



Instructeurs,
maître-instructeurs
Autonomie de diffusion
(formation et requalification)
Accès à la documentation
de formation (Moodle)

Bref portrait du réseau

Formateurs accrédités dans vos organisations

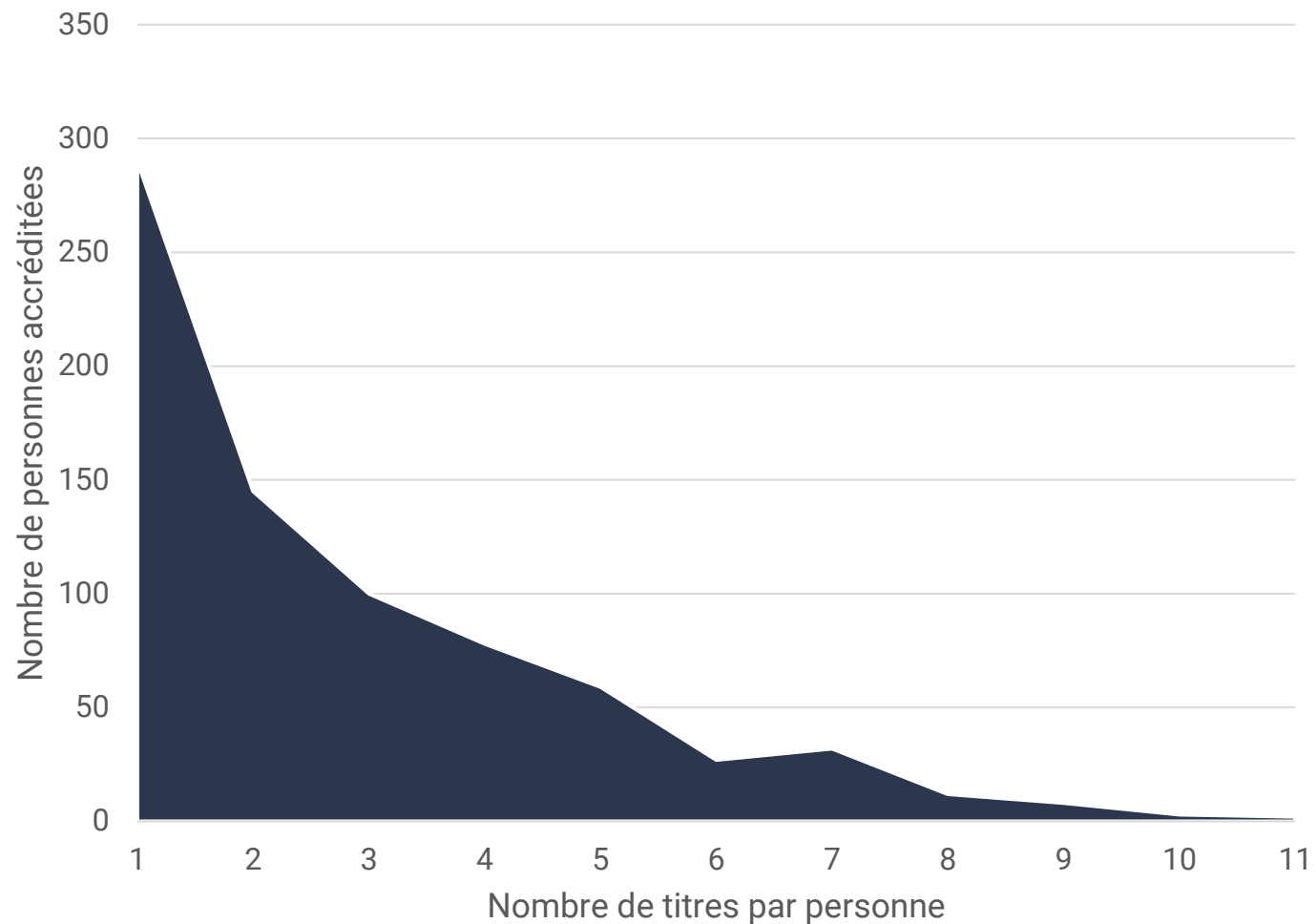
756 personnes qui détiennent
2 093 titres pour
34 cours

Vous permettant :

- Une autonomie, notamment pour les requalifications
- L'accès à une formation cohérente et harmonisée (incluant les trousse)
- Un soutien devant les tribunaux et instances

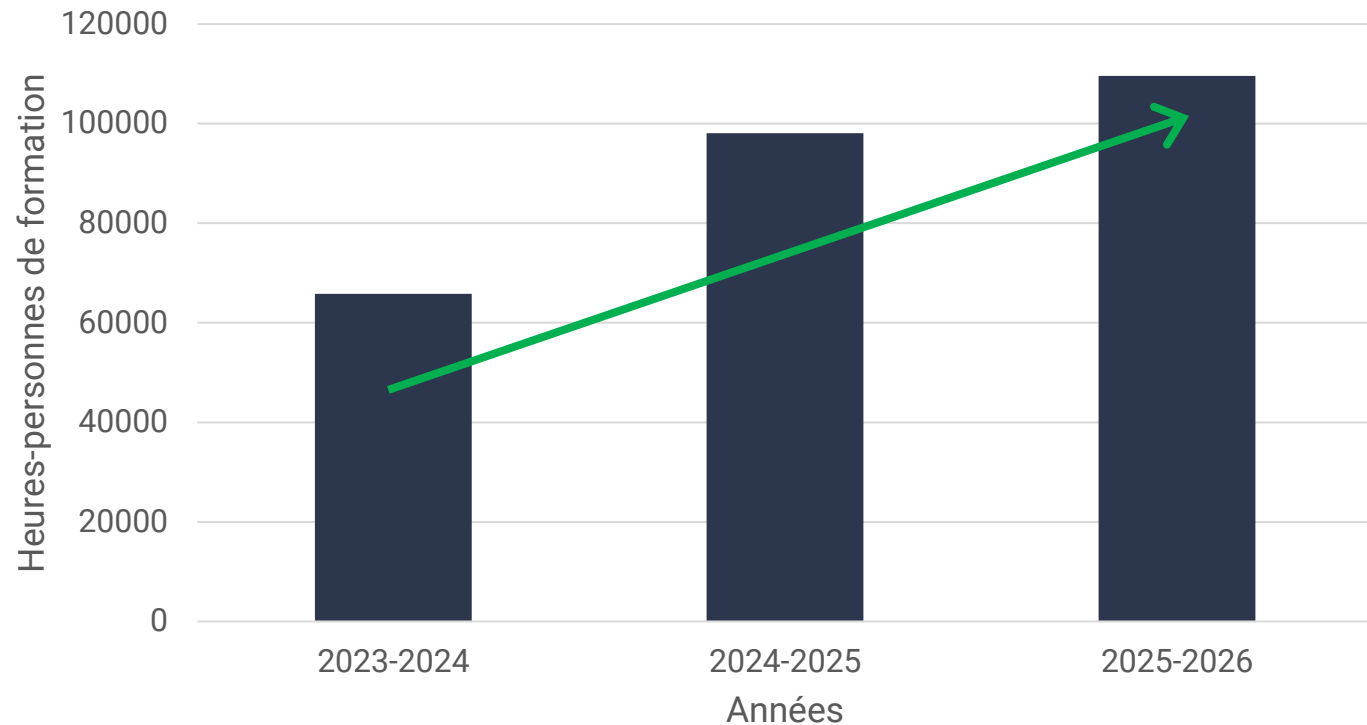
Le réseau

Répartition des titres par personne



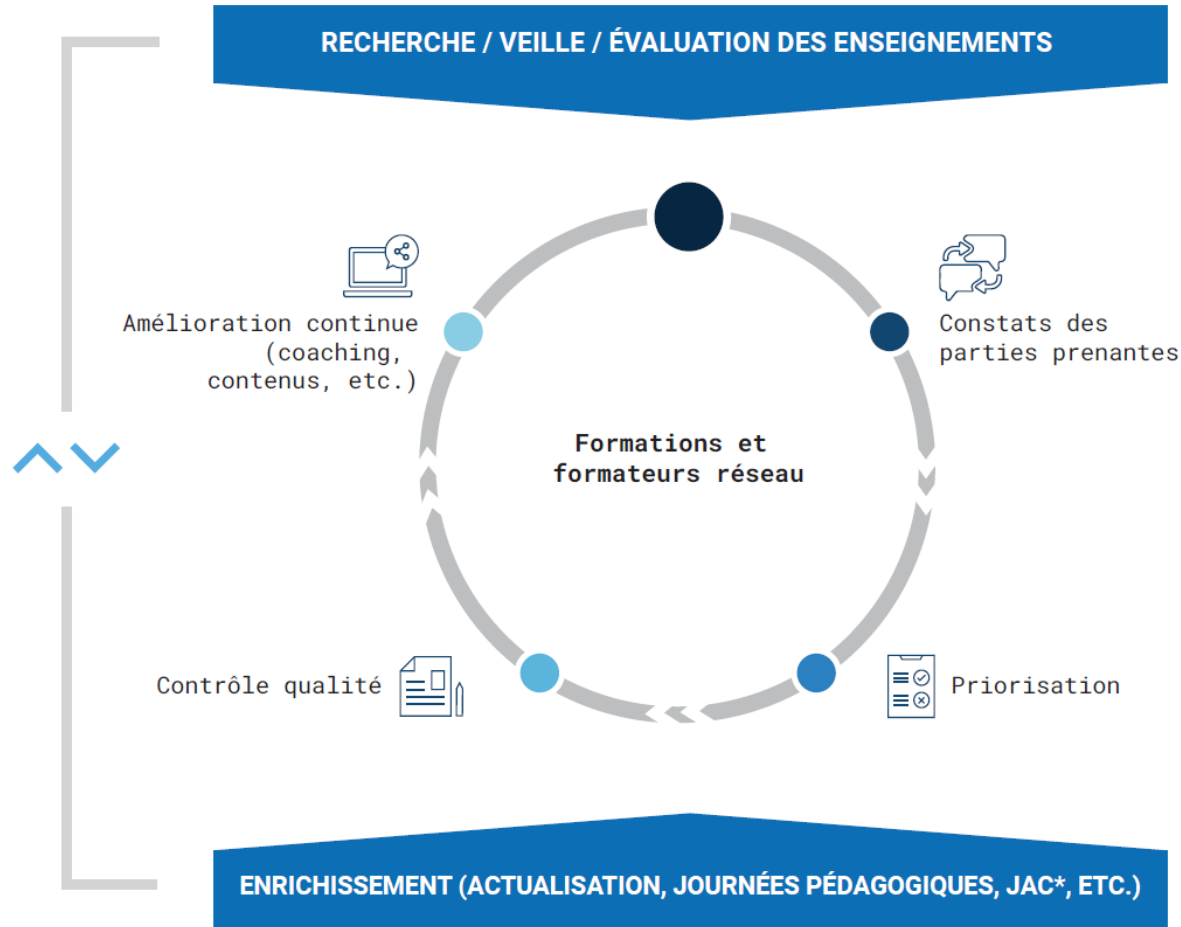
Le réseau

Évolution des heures-personnes de formation pour les activités du réseau



Pour 2025-2026, il s'agit de 12 % de nos h-personnes en formation déclarées.

Le nouveau modèle qui a été présenté



*Journée d'actualisation des connaissances

- Plus de partages de bonnes pratiques et d'échange
- Des audits et visites des formateurs partagés aux directions des corps policiers
- Plus d'enrichissement
- Augmentation de l'efficacité (rentabiliser les développements et les diffusions)
- Maintien de la crédibilité et du niveau de confiance envers le réseau

Question de positionnement – sans égard au coût



Avez-vous d'autres attentes par rapport à l'assurance-qualité? D'autres besoins?



Le nouveau modèle qui a été présenté

Ce qui était facturé avant



**Pour le
formateur
(hausse)**

Coût de diffusion seulement

Coûts associés à la diffusion
d'une formation (logistique,
temps, matériel)



**Pour
l'utilisateur
(baisse)**

Frais d'inscription (54 \$)

Coûts associés à
« l'inscription »

Sentiment de statu quo compte tenu du projet pilote
reddition 0 \$, or l'École est en perte depuis 2 ans!

Changements proposés



Coût de la **valeur du savoir**

Inclut toutes les ressources directes
investies pour créer le cours, ainsi que
la notion de mise à jour, d'assurance-
qualité, de propriété intellectuelle et de
responsabilité institutionnelle.



Coût **d'accréditation**

Composante donnant une
qualification et une reconnaissance
de l'instructeur, assurant une
prestation conforme aux standards
du réseau.
Accréditation valide pour **3 ans**.



Frais d'inscription (0\$)

Inclut dans le frais d'accréditation et
dans la valeur du savoir

Exemple d'impact budgétaire de l'accréditation

Type d'organisation policière	Nbr de titres à requalifier en 2026-2027	Impact de coût à 500 \$/accréditation (à payer 1 fois pour 3 ans)	Coûts sauvés en formation d'utilisateur pour l'organisation (estimation avec les données redditées 2025-2026)
Grande organisation (ex : SPVM)	99/338 titres	49 500 \$	193 374 \$ (3 581 utilisateurs)
Moyenne organisation (ex : Sherbrooke)	22/54 titres	11 000 \$	19 062 \$ (353 utilisateurs)
Petite organisation (ex : Granby)	8/24 titres	4 000 \$	8 100 \$ (150 utilisateurs)

Nouvelle proposition révisée à la baisse suite aux consultations

- Valeur du savoir impacte en moyenne le coût de 4,73 %
- Frais d'accréditation à la qualification à 500 \$ pour 3 ans

MODÈLE DE FACTURATION POUR LE TITRE D'INSTRUCTEUR



PARCOURS DE L'INSTRUCTEUR EN TIR

AVANT

232-201-24 Interventions pédagogiques	1 063 \$
218-301-18 Fondements théoriques de l'emploi de la force	1 466 \$
217-201-24 Désescalade - État mental perturbé (formation en ligne)	90 \$
216-103-19 Officiel de sécurité du champ de tir (formation en ligne)	61 \$
Total des cours préalables	2 680 \$
216-711-23 Didactique du tir au pistolet - L'instructeur	4 400 \$
Total des frais pour le parcours en tir - Instructeur	7 080 \$



PARCOURS DE L'INSTRUCTEUR EN TIR

APRÈS

232-201-24 Interventions pédagogiques	1 063 \$
218-301-18 Fondements théoriques de l'emploi de la force	1 466 \$
217-201-24 Désescalade - État mental perturbé (formation en ligne)	90 \$
216-103-19 Officiel de sécurité du champ de tir (formation en ligne)	61 \$
Total des cours préalables	2 680 \$
216-711-23 Didactique du tir au pistolet - L'instructeur	5 127 \$
Total des frais pour le parcours en tir - Instructeur	7 807 \$

La mutualisation – différents modes de diffusion possibles

Diffusion



Tarification

Gratuité (inclus dans l'accréditation du formateur)

Légende :



= formateur



= groupe d'utilisateurs

D'autres exemples de cours qualifiants selon cette proposition

Titre du cours	Coût avant	Coût actualisé avec valeur du savoir et accréditation (500 \$ sur 3 ans)
206-701 Cinémomètre laser – L'instructeur	835 \$	1 417 \$
206-704 Cinémomètre Doppler – L'instructeur - Requalification	273 \$	800 \$
215-718 Didactique de l'intervention tactique – L'instructeur	3 890 \$	4 526 \$
214-704 Arme à impulsions électriques – L'instructeur – Requalification (x2 et T7)	1 222 \$	1 740 \$
209-706 Alco-Sensor FST – L'instructeur	788 \$	1 342
2016-713 Armes intermédiaires d'impact à projectiles – L'instructeur	4 266 \$	4 857 \$

Trois scénarios possibles pour financer le réseau et l'assurance qualité

Scénario 1 – Accréditation 500 \$ et utilisateurs gratuits

Valeur du savoir

- Touche seulement **34** cours qualifiants du réseau
- Hausse moyenne de **4,73 %** pour ces cours



Accréditation

- 500 \$ par titre pour 3 ans
- Reddition obligatoire

Permet la requalification des utilisateurs à 0 \$

Permet une offre gratuite d'enrichissement pour les formateurs (JAC, coaching, etc.)

Trois scénarios possibles pour financer le réseau et l'assurance qualité

Scénario 2 – Accréditation 0 \$ et retour du frais/utilisateur

Valeur du savoir

- Touche seulement **34** cours qualifiants du réseau
- Hausse moyenne de **4,73 %** pour ces cours



Frais de requalification

- Retour d'un frais à la requalification par utilisateur
- Reddition obligatoire

Trois scénarios possibles pour financer le réseau et l'assurance qualité

Scénario 3 – Autofinancement 1 %

Valeur du savoir

- Touche seulement **34** cours qualifiants du réseau
- Hausse moyenne de **4,73 %** pour ces cours



Autofinancement

- Utilisation du 1 % pour les activités d'assurance qualité (activités d'enrichissement, coaching, etc.), impliquant des hausses potentielles dans les autres formations

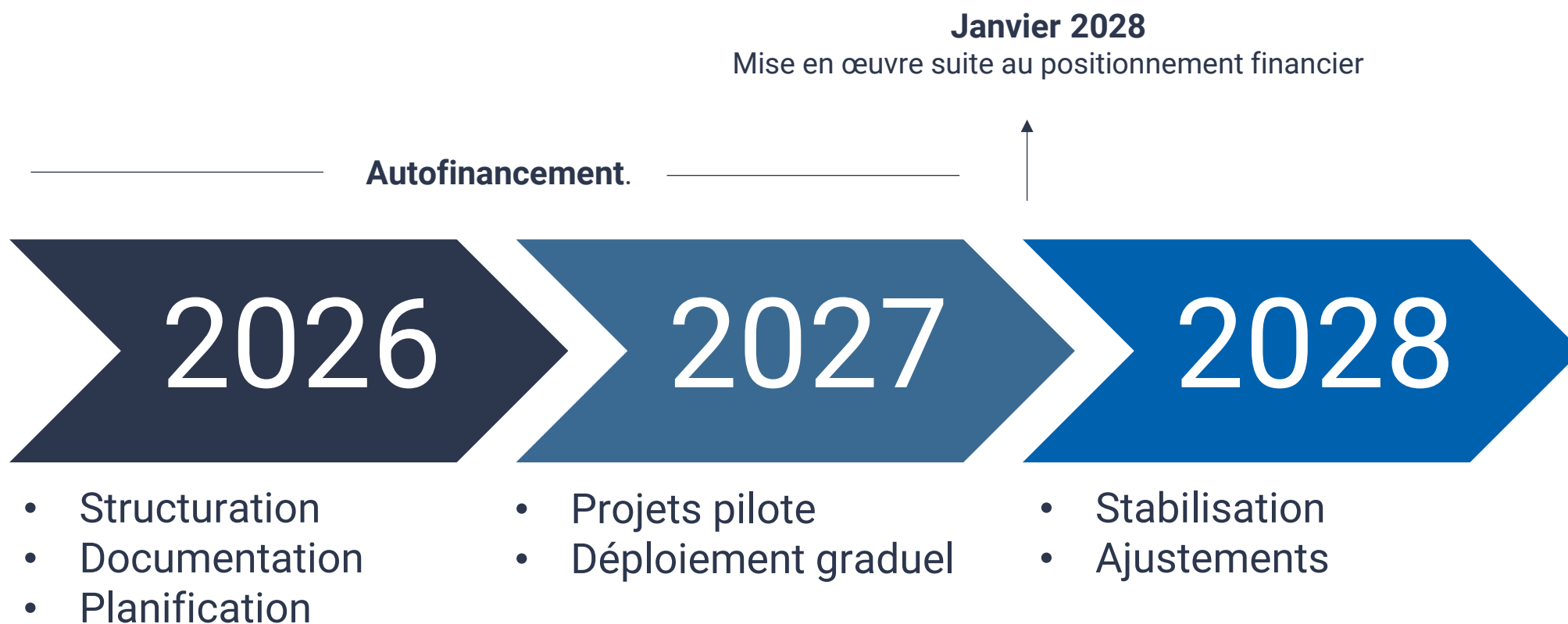
En résumé

Scénario 1 – Accréditation 500 \$ et utilisateurs gratuits		Scénario 2 – Accréditation 0 \$ et retour du frais à l'utilisateur		Scénario 3 – Autofinancement 1 %	
Avantages	Désavantages	Avantages	Désavantages	Avantages	Désavantages
• Bénéfique à long terme avec la requalification à 0 \$ • Permet une offre de services gratuite (enrichissement, JAC, journées pédagogiques, coaching, etc.) • Moins de bureaucratie à la pièce (facturation, etc.)	• Plus coûteux à court terme lorsqu'il y a plusieurs accréditations à échéance À évaluer : • Quelle accréditation pour les formateurs détenant plusieurs titres?	• Coût de départ moins élevé	• Plus de bureaucratie (facturation à la pièce) • Baisse de la reddition • Historiquement, non-respect de la propriété intellectuelle de l'École • Plus coûteux à long terme selon le nombre de requalifications	• Peu d'impact financier sur le réseau dans l'offre actuelle	• Baisse d'investissement du 1% dans d'autres éléments (hausse des coûts) • La plupart des services d'assurance-qualité deviennent payants

Questions de positionnement – d'un point de vue global

- 1 Réfléchissez sur les 3 scénarios : lequel vous semble le mieux?
- 2 Voyez-vous d'autres possibilités que ces 3 scénarios?
- 3 Vos attentes demeurent-elles les mêmes par rapport à l'assurance-qualité?

VISION DE L'APPROCHE QUALITÉ RÉSEAU - Vision proposée sur 3 ans



Période d'échange

Merci! Questions? Commentaires?



Le désengagement policier
Rapport synthèse

Le 3 juin 2026

Centre de recherche et de développement stratégique (CRDS)
Direction de la recherche, de l'expertise et de la pédagogie
Mariane Chasson-Roussel, M.Éd., doctorante en psychologie, chercheuse
Francis Lapointe, Ph.D en psychologie, analyste-conseil



Centre de
recherche et
de développement
stratégique

EXPÉRIMENTATION DE L'OUTIL PSYCHOMÉTRIQUE SUCCESSFINDER EN SOUTIEN À LA
SÉLECTION POLICIÈRE ET AU DÉVELOPPEMENT DE COMPÉTENCES

RAPPORT DE RECHERCHE



2026-09-25

31

